



JID 354/2019

Základní škola a Mateřská škola	
B. Reynka, Lípa, příspěvková org.	
Dělo č.:	21.5.2019
Císlo jednací:	ZSL 205/01/19
Počet listů / příloh:	4 / -

51.5.1

A/10

Česká školní inspekce Inspektorát v Kraji Vysočina

V Olomouci 14. května 2019
Čj.: ČŠIM-675/19-M

Stanovisko k připomínkám

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Ředitelka právnické osoby Základní škola a Mateřská škola Bohuslava Reynka, Lípa, příspěvková organizace (dále škola), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIJ-125/19-J (dále IZ) dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

„Podmínky pedagogické kvalifikace nesplňuje pouze jedna učitelka v ZŠ, dvě asistentky pedagoga v ZŠ, z toho jedna si doplňuje vzdělání, asistentka pedagoga v MŠ, která si také vzdělání doplňuje.“

Citace z IZ: „Podmínky pedagogické kvalifikace nesplňuje pouze jedna učitelka v ZŠ, 3 asistentky pedagoga v ZŠ.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým chybně konstatoval nekvalifikovanost třech asistentek pedagoga v základní škole. Jednalo se ve skutečnosti o dvě asistentky pedagoga v základní škole a jednu asistentku pedagoga v mateřské škole.

Inspekční zjištění nebylo podloženo. Inspekční zjištění bude v inspekční zprávě opraveno.

Dále ředitelka školy uvádí: „Další vzdělávání učitelek MŠ bylo zaměřeno především na rozvoj čtenářské gramotnosti. Kromě jiných aktivit učitelky MŠ rozvíjejí předčtenářskou gramotnost dětí, např. zapojením do kampaně „Celé Česko čte dětem“, její propagací a pravidelným předčítáním dětem.“

Citace z IZ: „Další vzdělávání učitelek MŠ bylo zaměřeno především na rozvoj čtenářské gramotnosti v projektu „Celé Česko čte dětem.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční tým chybně uvedl do souvislosti zaměření dalšího vzdělávání učitelek mateřské školy v oblasti předčtenářské gramotnosti s projektem „Celé Česko čte dětem“.

Inspekční zjištění nebylo podloženo. Inspekční zjištění bude v inspekční zprávě opraveno.

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

„Ceníme si jakékoliv konstruktivní debaty nad volenými metodami a formami práce. V inspekční zprávě ovšem očekáváme zhodnocení naplnění cíle a účinnosti výuky, nikoliv uvedení toho, co v hodině nebylo.“

Citace z IZ: „Pečlivě připravená tandemová výuka (párová spolupráce dvou pedagogů) umožnila intenzivní individuální přístup ke všem žákům, kteří jej potřebovali. Během výuky však nebyly využity benefity kooperativních aktivit (např. formou práce ve dvojicích či skupinách), ke kterým zvolené úkoly vybízely.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Připomínka se týká hodnocení tandemové výuky (jedné vyučovací hodiny), nelze jej tedy zobecnit. Bude vypuštěno z textu inspekční zprávy.

Inspekční zjištění nebylo podloženo. Inspekční zjištění bude v inspekční zprávě opraveno.

Dále ředitelka školy uvádí: „Hodnocení bylo provedeno na základě 2 hospitovaných hodin českého jazyka.“

Citace z IZ: „Průběh hospitovaných hodin českého jazyka na druhém stupni se vyznačoval výraznou frontální výukou doplněnou samostatnou prací žáků.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Výuku českého jazyka zajišťuje na druhém stupni jedna vyučující. Obě shlednuté hodiny v různých třídách a dnech byly po stránce metod a forem výuky obdobné, výrazně v nich převažovala frontální výuka doplněná samostatnou prací. Z těchto důvodů bylo uvedené hodnocení zobecněno pro celou vzdělávací oblast.

Inspekční zjištění bylo podloženo

Ředitelka školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

“Vyjádření k „avšak bez hlubší analýzy“: „Učitelé si provádějí analýzu testů individuálně ve svých předmětech, u externího testování je analyzována neúspěšnost žáků dokonce v jednotlivých příkladech, a to vedením školy společně s učiteli testových předmětů.“

Citace z IZ: „Komplexně, avšak bez hlubší analýzy jsou výsledky vzdělávání žáků pravidelně řešeny na pedagogických radách na základě zpráv třídních učitelů a dalších podkladů ostatních vyučujících“

Stanovisko inspekčního týmu:

Kontrolou dokumentace a na základě rozhovorů s pedagogy bylo zjištěno, že vyučující a zejména třídní učitelé na základě interních hodnotících nástrojů komplexně hodnotí

výsledky žáků třídy. Hlubší analýza výsledků vzdělávání jednotlivých žáků včetně navrhování konkrétních opatření a zpětného ověřování jejich účinnosti zatím systematicky prováděna není.

Inspekční zjištění bylo podloženo

Dále ředitelka školy uvádí: „*Vyjádření k „příležitostně“ „Škola pravidelně již roky využívá externího testování, vždy výsledky analyzuje a závěry zveřejňuje.“*

Citace z IZ: „Vedle standardních hodnoticích nástrojů škola příležitostně používá také externí testy, včetně komerčních, které umožňují dílčí srovnání v celorepublikovém měřítku.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Kontrolou předložené dokumentace bylo zjištěno, že škola využívá externího testování zejména v 5. a 9. ročníku, tedy při vhodné příležitosti spojené s přechodem žáků na vyšší stupeň vzdělávání. Výraz „příležitostně“ byl použit v souladu s definicí uvedenou ve Slovníku spisovného jazyka českého, tedy ve smyslu uplatňující se při nějaké příležitosti.

Inspekční zjištění bylo podloženo

Dále ředitelka školy uvádí: „*Před třemi roky jsme změnili zadavatele externích testů s cílem zajistit větší možnost srovnání v rámci republiky. Na základě hlubší analýzy úspěšnosti v externím testování, ale také na základě hospitační činnosti vedení školy jsme začali posilovat rozvoj čtenářské gramotnosti, nejednalo se o nápravná opatření.“*

Citace z IZ: „K nedávným zjištěním byla přijata nápravná opatření, která vedla ke zlepšení úrovně výsledků poskytovaného vzdělávání.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Předmětem zjišťování inspekčního týmu byly konkrétní výsledky externího testování žáků v anglickém jazyce, které škola ve výroční zprávě za školní rok 2016/2017 vyhodnotila jako podprůměrné. Příčina byla spatřována ve střídání vyučujících anglického jazyka v několika posledních letech a také ve vyšším počtu žáků ve skupině. Škola v uvedené záležitosti přijala nápravná opatření (např. stabilizace pedagogů vyučujících anglický jazyk, či menší počty žáků ve skupině při výuce cizích jazyků). Tato opatření měla pozitivní dopad na výsledky vzdělávání žáků.

Inspekční zjištění bylo podloženo

Ředitelka školy v připomínkách k části Doporučení pro zlepšení činnosti školy uvádí:

„*V rámci studia pro ředitele škol byla naše učitelka ZŠ na praxi v Základní škole a mateřské škole Štoky, se Základní školou a mateřskou školou Herálec jsme absolvovali společné vzdělávání. Naši pedagogové dokonce v rámci DVPP navštívili 2 školy na Vysočině. Hlubší výměna zkušeností a další aktivity limituje velikost škol (možnost suplování) a dojezdná vzdálenost.“*

Citace z IZ: „Navázat spolupráci se školami stejného typu v rámci blízkého okolí za účelem výměny pedagogických zkušeností a srovnávání výsledků vzdělávání.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Absolvování společného vzdělávání či návštěva škol jako jednorázové aktivity jsou prvním krokem k navázání systematické a dlouhodobé výměny zkušeností s pedagogy z jiných škol. Prioritou školy by mělo být zkvalitňování vzdělávacího procesu vedoucí k rozvoji osobnosti dítěte a žáka, např. v oblasti cíleného zařazování úkolů diferencovaných podle jejich schopností, což bylo v rámci inspekčních hospitací zaznamenáno v menší míře.

Inspekční zjištění bylo podloženo

Dále ředitelka školy uvádí: „*Ve škole našeho typu nemáme stejné možnosti jako školy s více třídami v každém ročníku, předmět učí většinou jen jeden učitel na celé škole. Učitelé vyhodnocují práce a testy většího rozsahu individuálně, s vedením nebo maximálně ve dvojici s kolegou. Analýza, včetně vymezení chyb a nedostatků v rámci metodického sdružení, by byla neefektivní.*“

Citace z IZ: „V rámci jednání metodických orgánů provádět tak, jako u ročníkových testů, systémovou analýzu písemných prací většího rozsahu s vymezením chyb a nedostatků včetně návrhů vedoucích k jejich eliminaci.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Školou zavedený systém analýzy tzv. ročníkových testů není více využíván za účelem zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání nejen na individuální, ale i skupinové, či celoškolské úrovni. Vzájemné předávání informací o výsledcích vzdělávání žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech by zejména vyučující 2. stupně ZŠ mohli v rámci uplatňování mezipředmětových vztahů využívat při plánování další výuky, např. při konkretizaci výukových cílů, či diferenciaci učiva pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, což v některých hospitovaných vyučovacích hodinách chybělo.

Inspekční zjištění bylo podloženo

Závěr:

Inspekční zjištění byla částečně podložena. Inspekční zjištění budou v inspekční zprávě opravena.

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.
vedoucí inspekčního týmu

Název školy

Mgr. Věra Lacinová Vítková
ředitelka školy
Základní škola a Mateřská škola
Bohuslava Reynka, Lípa, příspěvková organizace
582 57 Lípa 66

IDDS: zaimbnu